



**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 605**

din 15 noiembrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești și ale art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești și ale art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, excepție ridicată de Aurel Silaghi, Ramona Roventă și de Doinița Moșincat, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, în Dosarul nr. 603/2005 al Tribunalului Satu Mare, care formează obiectul Dosarului nr. 439D/2005 al Curții Constituționale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 440D/2005, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Adriana Aurelia Chiriac și alții în Dosarul nr. 357/2005 al aceleiași instanțe.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate este identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării lor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 440D/2005 la Dosarul nr. 439D/2005, care a fost primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 și, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002, arătând în acest sens că asupra prevederilor legale criticate Curtea s-a mai pronunțat și în alte cauze.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 10 mai 2005, pronunțate în dosarele nr. 603/2005 și nr. 357/2005, **Tribunalul Satu Mare a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din**

**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001, precum și ale art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002.** Excepțiile au fost ridicate de Aurel Silaghi, Ramona Roventă, Doinița Moșincat, Adriana Aurelia Chiriac și alții în cadrul unor cauze având ca obiect judecarea acțiunii formulate de aceștia pentru plata primei de concediu legal de odihnă pe anii 2001, 2002, 2003 și 2004.

**În motivarea excepțiilor de neconstituționalitate,** identice în ambele dosare, autorii acestora arată că dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 au suspendat aplicarea art. 41<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 50/1996 până la data de 1 ianuarie 2002, iar apoi, prin art. 32 din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2002 nr. 744/2001, termenele prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 au fost prelungite până la 31 decembrie 2002. Ulterior, prin art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, aprobată și modificată prin Legea nr. 347/2003, au fost abrogate dispozițiile Legii nr. 50/1996, referitoare la salarizarea și alte drepturi ale magistraților și personalului de specialitate juridică asimilat, fără a mai prevedea dreptul la prima de concediu.

Autorii excepției consideră că dreptul fundamental prevăzut de art. 38 din Constituție (devenit art. 41 după revizuirea și republicarea Constituției) nu putea fi desființat, ci cel mult restrâns conform dispozițiilor constituționale ale art. 49 alin. (1) și (2) [devenit art. 53 alin. (1) și (2) după revizuirea și republicarea Constituției].

**Tribunalul Satu Mare,** formulându-și opinia, apreciază în ambele dosare, referitor la admisibilitatea excepției, că art. 50 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 a abrogat toate dispozițiile referitoare la salarizarea și alte drepturi ale magistraților și personalului de specialitate juridică asimilat acestora, însă art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 și art. 50 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 sunt în vigoare, fapt ce atrage competența Curții Constituționale.

Formulându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, conform art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, instanța consideră că aceasta este întemeiată. Se arată, în acest sens, că dispozițiile criticate încalcă art. 38 alin. (2) [devenit art. 41 alin. (2)] și art. 53 din Constituție.

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul,** în punctele sale de vedere formulate în cele două dosare, având un conținut identic, consideră că dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 sunt neconstituționale, întrucât dispun „suspendarea unui drept constituțional fundamental



consacrat de art. 41 alin. (2) din Constituție“, ceea ce „echivalează cu restrângerea nejustificată a acestui drept, în speță, dreptul fundamental la concediul de odihnă plătit, fără a fi incidentă în acest caz vreuna din situațiile de excepție prevăzute de art. 53 din Constituție, care să permită o asemenea restrângere“.

Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002, consideră că aceasta este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului**, în punctele de vedere comunicate în cele două dosare, consideră că prevederile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 și ale art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 sunt constituționale. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001, Avocatul Poporului apreciază că aceasta este inadmisibilă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate ridicate, ce formează obiectul celor două dosare conexe.

Obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat și cu care Curtea a fost sesizată, îl constituie dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 2 martie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 386/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 17 iulie 2001, și cele ale art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 924 din 18 decembrie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 347/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 22 iulie 2003.

Dispozițiile criticate ca fiind neconstituționale, asupra cărora Curtea urmează să se pronunțe, au următorul cuprins:

— Art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001: *„De asemenea, se suspendă până la data de 1 ianuarie 2002 aplicarea prevederilor art. 41<sup>1</sup> alin. (1) care cuprind dispoziții referitoare la acordarea primei pentru concediul de odihnă și ale art. 45 alin. (1) referitoare la cuantumul sporului cu care se plătesc orele lucrate peste durata normală a timpului de muncă din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 18 noiembrie 1999, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 1 septembrie 2000, precum și aplicarea prevederilor art. IV referitoare la acordarea primei cu ocazia plecării în concediul de odihnă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 237/2000 pentru modificarea Legii nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor,*

*publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 29 noiembrie 2000.“*

— Art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002: *„Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă art. 1<sup>1</sup>, precum și celelalte dispoziții referitoare la salarizarea și alte drepturi ale magistraților și personalului de specialitate juridică asimilat, potrivit legii, acestora, din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 18 noiembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.“*

În susținerea excepției, autorii acesteia invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 41 alin. (2) privind munca și protecția socială a muncii și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi.

Autorii excepției susțin, în esență, că „actele normative care au suspendat inițial și apoi au abrogat dispozițiile referitoare la prima de concediu sunt neconstituționale pentru că ating însăși existența dreptului, desființându-l.“

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Prin Decizia nr. 37 din 25 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 230 din 18 martie 2005, de exemplu, Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, a respins, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 și, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002, reținând că „textele de lege prin care s-a dispus suspendarea acordării primei pentru concediul de odihnă au avut caracter temporar, iar efectele lor au încetat la data prevăzută pentru aplicare. Astfel, dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 și-au încetat aplicarea la data de 1 ianuarie 2002.“ În același sens s-a pronunțat Curtea și prin Decizia nr. 56 din 1 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 252 din 25 martie 2005, precum și prin Decizia nr. 278 din 26 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 5 septembrie 2005.

Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002, Curtea a reținut, în jurisprudența sa, că „premisele de la care pleacă autorii excepției sunt greșite. Beneficiul unor drepturi salariale suplimentare, cum este și prima de concediu, nu constituie un drept constituțional fundamental, iar prevederile art. 53 din Constituție nu sunt incidente în privința reglementării lor. În consecință, legiuitorul este în drept să le acorde, să le modifice ori să înceteze acordarea lor, precum și să stabilească perioada în care le acordă. De altfel, aplicând acest principiu, legiuitorul a înțeles ca prin prevederile art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 să abroge toate dispozițiile Legii nr. 50/1996 referitoare la salarizarea și alte drepturi ale magistraților și personalului de specialitate juridică asimilat, astfel că prevederile art. 41<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 50/1996 și-au încetat aplicarea cu privire la aceste categorii de persoane.“ (Decizia nr. 37/2005.)

În consecință, Curtea Constituțională reține că atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate prin deciziile anterioare își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neexistând elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței în materie a Curții.

În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002, care formează obiectul Dosarului nr. 439D/2005 al Curții Constituționale, excepție ridicată în Dosarul nr. 603/2005 al Tribunalului Satu Mare de către



Aurel Silaghi, director executiv adjunct, Ramona Roventă, analist programator, și Doinița Moșincat, contabil, în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu au relevanță în soluționarea cauzei. Art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 se referă la abrogarea art. 1<sup>1</sup>, precum și a celorlalte dispoziții referitoare la salarizarea și alte drepturi ale magistraților și personalului de specialitate juridică asimilat, potrivit legii, acestora din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale

personalului din organele autorității judecătorești, iar autorii excepției nu se încadrează în aceste categorii de personal.

În consecință, excepția de neconstituționalitate referitoare la art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002, ridicată în dosarul menționat, este inadmisibilă, având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, text care condiționează admisibilitatea excepției de neconstituționalitate de existența unei legături între dispoziția legală criticată și soluționarea cauzei deduse judecătii.

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, precum și ale art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, excepție ridicată de Aurel Silaghi, Ramona Roventă, Doinița Moșincat, Adriana Aurelia Chiriac și alții în dosarele nr. 603/2005 și nr. 357/2005 ale Tribunalului Satu Mare.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **ION VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 663

din 8 decembrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (2) și (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, art. III cuprins în titlul II al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente și art. VI alin. (4) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Florentina Baltă — procuror  
Irina Loredana Lăpădat — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și

ale art. VI alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002, excepție ridicată de Maria Candin în Dosarul nr. 2.222/2005 al Tribunalului Sibiu — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.



Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (2) și (3) din Legea nr. 10/2001, art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000, art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999, precum și art. III din titlul II al Legii nr. 247/2005 ca neîntemeiată, și de respingere a excepției art. VI alin. (4) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 ca inadmisibilă.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 1 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.222/2005, **Tribunalul Sibiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și ale art. VI alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002, excepție ridicată de Maria Candin.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că prevederile legale criticate încalcă art. 16 din Constituție, deoarece „creează o inegalitate între persoanele fizice și cultele religioase din România”. Se mai arată că prin legi speciale sunt acordate anumite drepturi cultelor religioase din România, fiind încălcat astfel dreptul de proprietate al persoanelor fizice. De asemenea, se susține că dispozițiile legale criticate fac inefficientă aplicarea art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, ce este incident în judecarea cauzei în care s-a invocat excepția.

**Tribunalul Sibiu — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că prevederile art. 8 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 nu reprezintă o normă discriminatorie în ceea ce privește dreptul de proprietate și ocrotirea acestuia, iar dispozițiile art. VI alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 nu încalcă dispozițiile art. 16 din Constituție, ci stabilesc reguli de procedură speciale, derogatorii de la dreptul comun, în privința exercitării drepturilor procesuale.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** arată că, urmare a modificărilor legislative ulterioare sesizării Curții Constituționale, în prezent obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 8 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, ale art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000, precum și ale art. III cuprins în titlul II al Legii nr. 247/2005 și apreciază că aceste prevederi legale sunt constituționale.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 este neîntemeiată, iar în ceea ce privește dispozițiile art. VI alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002, arată că aceste texte de lege au

fost abrogate expres prin art. VI cuprins în titlul II al Legii nr. 247/2005.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

În legătură cu obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

I. Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției îl constituie prevederile art. 8 din Legea nr. 10/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005.

Din analiza motivării formulate de către autorul acesteia, Curtea constată că excepția privește, în realitate, doar art. 8 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, astfel încât, prin prezenta decizie, urmează să se pronunțe numai asupra acestui din urmă text de lege.

Urmare a modificărilor succesive intervenite ulterior sesizării Curții Constituționale, în prezent dispozițiile de lege criticate se regăsesc în cuprinsul art. 8 alin. (2) și (3) din Legea nr. 10/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 1 septembrie 2005, și art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 1 septembrie 2005, astfel încât Curtea urmează să se pronunțe asupra acestor texte de lege.

II. Prevederile art. VI alin. (4) din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 184/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 929 din 18 decembrie 2002, au fost abrogate expres prin art. VI cuprins în titlul II al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005. Dispozițiile tezei întâi a acestui text de lege au fost preluate, cu un conținut identic, în art. III din titlul II al Legii nr. 247/2005 astfel încât Curtea urmează să se pronunțe asupra acesteia.

Curtea constată că în prezent constituie obiect al excepției de neconstituționalitate următoarele prevederi legale:

— Art. 8 alin. (2) și (3) din Legea nr. 10/2001: „(2) *Regimul juridic al imobilelor care au aparținut cultelor religioase preluate de stat este reglementat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată.*

(3) *Regimul juridic al imobilelor care au aparținut comunităților minorităților naționale preluate de stat este reglementat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, republicată.*”;



— Art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000: „*Sub sancțiunea nulității absolute, până la soluționarea procedurilor administrative și, după caz, judiciare, prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, este interzisă înstrăinarea, schimbarea destinației, ipotecarea sau grevarea sub orice formă a imobilelor pentru care au fost depuse cereri de retrocedare în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.*”;

— Art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999: „*Prevederile art. 1 alin. (4)–(7) și (11), art. 2, art. 3 alin. (5), (8) și (9), art. 4 alin. (2)–(5) și art. 5–11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, se aplică în mod corespunzător.*”;

— Art. III din titlul II al Legii nr. 247/2005: „*Prin derogare de la dreptul comun, indiferent de cauza de nulitate, dreptul la acțiune prevăzut la art. 4<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002, cu modificările și completările ulterioare, se prescrie în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”;

— Art. VI alin. (4) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002: „*(...) Pentru soluționarea acestor cauze instanțele judecătorești competente vor avea în vedere dispozițiile art. 46 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 10/2001, cu modificările și completările ulterioare.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste texte de lege contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1), referitor la egalitatea în fața legii și a autorităților publice, și în art. 44 alin. (2) teza întâi, referitor la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. VI alin. (4) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002, excepție ridicată de Maria Candin în Dosarul nr. 2.222/2005 al Tribunalului Sibiu — Secția civilă.

II. Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (2) și (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, precum și art. III cuprins în titlul II al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 decembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Lăpădat**



**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**pentru aprobarea efectuării concedierilor colective în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, de către Societatea Comercială „URBAN” — S.A. Slobozia, județul Ialomița**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 569/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă efectuarea concedierilor colective pentru un număr de 80 de salariați, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum

și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 569/2003, cu modificările și completările ulterioare, de către Societatea Comercială „URBAN” — S.A. Slobozia, județul Ialomița

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.  
Nr. 68.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 și nr. 305 bis din 9 mai 2002, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La anexa nr. 31 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Făraoani“:**

a) **următoarele poziții se modifică după cum urmează:**

— la poziția nr. 2, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada lungime 936 m x 10 m = 9.360 mp“;

— poziția nr. 2, coloana 3 va avea următorul cuprins: „De la Biserica Făraoani până la locuitorul Coșa Ioan nr. 110“;

— la poziția nr. 25, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum comunal local 630 ml x 7 m = 4.410 mp, pietruit“;

— la poziția nr. 25, coloana 3 va avea următorul cuprins: „De la loc. Sar Ștefan nr. 138 până la loc. Sar Martin nr. 204, Ambăruș Andrei nr. 197 până la loc. Antal Ștefan Cionta nr. 189“;



— la poziția nr. 107, coloana 3 va avea următorul cuprins: „De la loc. Benedic Pavel și până la DJ 119 H“;

— la poziția nr. 108, coloana 3 va avea următorul cuprins: „De la Benedic Martin nr. 654 până la Benedic Martin nr. 703 A DJ 119 H“;

— la poziția nr. 115, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum vicinal DE nr. 787 425 x 6 = 2.550 mp“;

b) se introduc pozițiile 154—160, conform anexei nr. 1 la prezenta hotărâre.

2. La anexa nr. 33 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Filipești“ se introduc pozițiile 158—160, conform anexei nr. 2 la prezenta hotărâre.

3. Anexa nr. 65 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Podu Turcului“ se modifică după cum urmează:

— la poziția nr. 195, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sunt construite din beton și alte materiale specifice, cu următoarele suprafețe: rețeaua de canalizare împreună cu canalele colectoare — 29.800 mp, stația de epurare — 8.400 mp“;

— la poziția nr. 195, coloana 4 va avea următorul cuprins: „Modernizare și extindere 2004 — Program SAPARD“;

— la poziția nr. 195, coloana 5 va avea următorul cuprins: „33.942.306.047 lei“.

4. La anexa nr. 78 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ștefan cel Mare“ se introduc pozițiile 195 și 196, conform anexei nr. 3 la prezenta hotărâre.

Art. II. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.

Nr. 70.

\*) Anexele nr. 1—3 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1

COMPLETĂRI

la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Faraoani, județul Bacău

Nr.crt.	Cod clasific.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică
0	1	2	3	4	5	6
154		Drum comunal local nr.166 Lungime-1600 m.l Lățime -6 m Suprafață -0,96 ha	P 54/1478 de la E 85 până la Loc.Farcaș Petrea Pietruit	2000		Domeniul public al comunei
155		Drum comunal local Lungime 424 m.l Lățime 5 m.l Suprafață 2120 m.p	P 62/1479/29/3 de la D.J 119 H până la Moghioruș loc.Cojocaru Mihai Pietruit	2000		Domeniul public al comunei
156		Drum comunal local Lungime 350 m Lățime 4 m Suprafață 1400 m.p	P 62/1479/125 de la drumul județean 119 H până la câmpul de instrucție De pământ			Domeniul public al comunei
157		Drum comunal local Suprafață 2500 m.p Lungime 625 m.l Lățime 4 m.l	P30/922 de la Podul Pensionarilor la D.J 119 H-Loc Cochioarca Ioan De pământ			Domeniul public al comunei
158		Stație epurare Suprafață 1500 m.p	P.51/1955	2002		Domeniul public al comunei
159		Drum de exploatare Lungime 800m x 4 m =3200 mp	P62/1479/29/1 De la DJ 119 H la DCL 166			Domeniul public al comunei
160		Drum de exploatare 650ml x 4m =2600mp	De la loc.Jitaru Mihai nr.1302 până la podul pensionarilor și trece pe pârâul Valea Mare			Domeniul public al comunei



**COMPLETĂRI**  
la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Filipești, județul Bacău

Nr. crt.	Cod clasific.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
158		Teren în suprafață de 2500 mp	Este situat în satul Galbeni, com. Filipești și se învecinează cu: Nord – moștenitorii defunctei Mareș Tasia, Vest – moștenitorii defunctului Manole Gheorghe Est – moștenitorii defunctei Mareș Tasia, Sud – drum exploatare	2004	80 000 000	Domeniul public al comunei
159		Teren în suprafață de 20500 mp	Este situat în satul Galbeni com. Filipești, având următorii vecini: Nord – teren proprietate DRTV Iași Vest – idem Est – idem Sud – drum comunal	1999	353 000 000	Domeniul public al comunei
160		Teren în suprafață de 500 mp	Este situat în satul Cărligi, com. Filipești: Vecini: Nord: drumul județean Vest- Tudor Dumitru și Rusu Teodora Est- hotar sat Galbeni Sud-Tudor Dumitru și Rusu Teodora	2004	50.000.000	Domeniul public al comunei

**COMPLETĂRI**  
la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ștefan cel Mare, județul Bacău

Nr. crt.	Cod clasific.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
195		Teren zonă protecție sursă alimentare cu apă, sat Ștefan cel Mare	N-DN11A, S-teren agricol propr. privată a comunei, E-lzlaz comunal, V-lzlaz comunal, suprafață de 1,0 0ha	2002	5.000.000	Domeniul public
196		Teren arabil, situat în T39,P904/14-sat Bogdana	N-Harsu Ana, S- Harsu Ana, E-Sandu Constantin,V- Harsu Ana,suprafață de 400,654mp	2005	2.000.000	Domeniul public

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind transmiterea unor bunuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al județului Suceava și în administrarea Consiliului Județean Suceava, pentru Complexul Muzeal Bucovina**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul

public al județului Suceava și în administrarea Consiliului Județean Suceava, pentru Complexul Muzeal Bucovina.

Art. 2. — Bunurile transmise potrivit art. 1 sunt destinate organizării și funcționării Complexului Muzeal Bucovina.



Art. 3. — Predarea-preluarea în administrare a bunurilor încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de transmise potrivit art. 1 se face pe bază de protocol la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

Ministrul culturii și cultelor,  
**Adrian Iorgulescu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.  
Nr. 73.

ANEXĂ\*)

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**a bunurilor care se transmit din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al județului Suceava și în administrarea Consiliului Județean Suceava, pentru Complexul Muzeal Bucovina**

Nr. crt.	Locul unde sunt situate bunurile	Persoana juridică de la care se transmit bunurile	Persoana juridică la care se transmit bunurile	Denumirea și caracteristicile tehnice ale bunurilor care se transmit	Numărul de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Cod de clasificare
1.	Municipiul Suceava, str. Ciprian Porumbescu nr.5, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Colecțiile Muzeului Etnografic al Bucovinei – Suceava: piese de port popular; țesături decorative; piese tradiționale din ceramică; icoane pe sticlă și lemn; arhitectura populară; recuzita obiecte de Anul Nou; arhiva etnografică; ceasuri și instrumente muzicale, arta lemnului; arta metal, os, corn și piatră; ouă încondeiate; podoabe de sărbătoare.	61960	8.28.
2.	Municipiul Suceava, str. Ciprian Porumbescu nr.5 județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Clădire Hanul Domnesc - Suceava, stil arhitectonic moldovenesc, din piatră, cărămidă, lemn, sec.XVII	61961	8.29.06
3.	Municipiul Suceava, str. Ciprian Porumbescu nr.5 județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Teren Hanul Domnesc Suceava – 1684 mp	61963	8.29.06
4.	Orașul Solca, str. Tomșa Vodă nr.111, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Casa Muzeu Solca, stil arhitectonic tradițional, din lemn, sec.XVIII	61962	8.29.06
5.	Orașul Solca, str. Tomșa Vodă nr.111, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Teren Casa Muzeu Solca – 1417 mp	61964	8.29.06

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



Nr. crt.	Locul unde sunt situate bunurile	Persoana juridică de la care se transmit bunurile	Persoana juridică la care se transmit bunurile	Denumirea și caracteristicile tehnice ale bunurilor care se transmit	Numărul de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Cod de clasificare
6.	Municipiul Suceava, strada Parcului, nr. 14 - Cetatea de Scaun a Sucevei, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Câmpul șanțurilor, sit arheologic, sec. XIV-XVII	34878	8.27
7.	Municipiul Suceava, Cetatea Șcheia, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Zona Cetății Șcheia, sit arheologic sec. XIV-XV	34879	8.27
8.	Municipiul Suceava, str. Ștefan cel Mare nr.33, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Sediul Muzeului Național al Bucovinei - Suceava, clădire, P+1, din zidărie de cărămidă, cu subsol parțial	34880	8.28
9.	Municipiul Suceava, str. Ștefan cel Mare nr.23, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Clădirea Muzeului de Științele Naturii, P+1, din zidărie de cărămidă, cu subsol parțial	34881	8.28
10.	Com. Ciprian Porumbescu, sat Ciprian Porumbescu nr.325, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Casa memorială „Ciprian Porumbescu” – clădire, P, din zidărie de cărămidă	34882	8.28
11.	Com. Ciprian Porumbescu, sat Ciprian Porumbescu nr. 368, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Clădirea Muzeului „Ciprian Porumbescu”, construcție tradițională din lemn	34883	8.28
12.	Com. Ciprian Porumbescu, sat Ciprian Porumbescu nr.368, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Clădire depozit, P, din zidărie de cărămidă	34884	8.28
13.	Municipiul Suceava, str. Simion Fl. Marian nr.4, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Casa memorială „Simion Fl. Marian” - clădire din cărămidă, cu subsol parțial	34885	8.28
14.	Comuna Mălini, sat Mălini, nr. 237, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Casa memorială „Nicolae Labiș” - clădire, P, din lemn	34886	8.28
15.	Comuna Udești, sat Udești nr. 113, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Casa memorială „Eusebiu Camilar” - clădire, P, din lemn	34887	8.28
16.	Municipiul Suceava, b-dul Universității nr.3 A județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Planetarium - clădire din b.a. și zidărie din cărămidă	34888	8.28
17.	Orașul Siret, str 9 Mai nr.17, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Clădirea Muzeului de Istorie - din zidărie de cărămidă	34889	8.28
18.	Municipiul Suceava, str Dragoș Vodă nr.12, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Clădirea Laboratorului Zonal de Restaurare - P, din zidărie de cărămidă	34890	8.28
19.	Municipiul Suceava, strada Parcului nr. 14 - Cetatea de Scaun a Sucevei, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Clădire administrativă a pazei cetății, P, din lemn	34891	8.28
20.	Municipiul Suceava, strada Parcului nr. 14, - Cetatea de Scaun a Sucevei, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Clădire – terasa de pe platoul cetății, din b.a. și zidărie din cărămidă	34892	8.28
21.	Municipiul Suceava, strada Parcului nr. 14 - Cetatea de Scaun a Sucevei, județul Suceava	Statul Român – Ministerul Culturii și Cultelor	Județul Suceava – Consiliul Județean Suceava	Cetatea de Scaun a Sucevei – monument, ruină din zidărie masivă	34893	8.28



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Democrate Congo privind reglementarea datoriei cu titlu de arierate comerciale a Republicii Democrate Congo către România, semnat la București la 3 decembrie 2004 și la Kinshasa la 12 ianuarie 2005**

Având în vedere prevederile art. 1 din Legea nr. 29/1994 privind autorizarea Guvernului de a aproba negocierea în vederea recuperării creanțelor României provenite din activitatea de comerț exterior și cooperare economică internațională, derulată înainte de 31 decembrie 1989, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Democrate Congo privind reglementarea datoriei cu titlu de arierate comerciale a Republicii Democrate Congo către România, semnat la București la 3 decembrie 2004 și la Kinshasa la 12 ianuarie 2005\*).

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice, administratorul și depozitarul acordului prevăzut la art. 1, este autorizat să ducă la îndeplinire prevederile acestuia.

Art. 3. — Banca Comercială Română — S.A. este autorizată pentru realizarea operațiunilor bancare potrivit prevederilor acordului prevăzut la art. 1.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

p. Ministrul afacerilor externe,

**Anton Niculescu,**

secretar de stat

Ministrul delegat pentru comerț,

**Iuliu Winkler**

București, 19 ianuarie 2006.

Nr. 76.

\*) Acordul nu se publică, fiind clasificat potrivit legii.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea unui imobil, proprietate privată a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“ în administrarea Ministerului Afacerilor Externe**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 1 alin. (5) lit. c) și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea imobilului situat în municipiul București, str. Ermil Pangrati nr. 20, sectorul 1, proprietate privată a statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Regiei Autonome „Administrația

Patrimoniului Protocolului de Stat“ în administrarea Ministerului Afacerilor Externe.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) este destinat desfășurării acțiunilor de protocol ale ministrului afacerilor externe.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**

Ministrul delegat pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Mihai Alexandru Voicu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.  
Nr. 77.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilului, proprietate privată a statului, care trece din administrarea Regiei Autonome**  
**„Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“ în administrarea Ministerului Afacerilor Externe**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
București, str. Ermil Pangrati nr. 20, sectorul 1	Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“	Ministerul Afacerilor Externe	Suprafață teren = 1.180,13 m <sup>2</sup>

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 2.251/2004 privind aprobarea Listei societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale aflate sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, la care se efectuează concedieri colective în anul 2005 și care vor beneficia de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 2.251/2004 privind aprobarea Listei societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale aflate sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, la care se efectuează concedieri colective în anul 2005 și care vor beneficia de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 1.230 din 21 decembrie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. II.** — Pentru 4.021 de persoane repartizate pe societăți comerciale, conform anexei, preavizul prevăzut de art. 73 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, și de contractele colective de muncă este acordat în luna decembrie 2005, iar încetarea contractului individual de muncă al fiecărui salariat și luarea în evidență pentru aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a



unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, aprobată cu

modificări și completări prin Legea nr. 569/2003, cu modificările și completările ulterioare, se vor realiza în luna ianuarie 2006.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,

**Codruț Ioan Șereș**

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Gheorghe Barbu**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Doina-Elena Dascălu,**

secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.

Nr. 78.

ANEXĂ<sup>1)</sup>

**LISTA**

**societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale aflate sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, la care se efectuează concedieri colective în anul 2005 și care vor beneficia de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale**

Nr. Crt.	Denumirea agentului economic	Nr. de persoane in anul 2005	Nr. Persoane conform art. II	Total
1.	Compania Nationala a Huilei – S.A. Petrosani	1200	400	1600
2.	Societatea Nationala a Carbunelui – S.A. Ploiesti	2207	300	2507
3.	Societatea Nationala a Lignitului “Oltenia” – S.A. Targu Jiu	500	0	500
4.	Compania Nationala a Cuprului, Aurului si Fierului « Minvest » - S.A. Deva	1370	780	2150
5.	Compania Nationala a Metalelor Pretioase si Neferoase “Remin” – S.A. Baia Mare	1244	1000	2244
6.	Societatea Comerciala “Moldomin” – S.A. Moldova Noua	400	50	450
7.	Societatea Comerciala “Cuprumin” – S.A. Abrud	171	50	221
8.	Societatea Comerciala “Minbucovina” – S.A. Vatra Dornei	150	300	450
9.	Societatea Comerciala “Baita” – S.A. Stei	150	50	200
10.	Societatea Comerciala “Miniera Banat Anina” – S.A.	100	400	500
11.	Compania Nationala a Uraniului – S.A. Bucuresti	50	50	100
12.	Societatea Nationala a Sarii – SA Bucuresti	0	191	191
13.	Societatea Comerciala “Complexul Energetic Turceni” – S.A.	130	0	130
14.	Societatea Comerciala “Complexul Energetic Rovinari” – S.A.	70	0	70
15.	Termoserv SA Turceni	200	0	200
16.	SC Resial SA Alba Iulia	265	0	265
17.	S.C. Smart S.A.	164	0	164
18.	S.C. Petrotrans S.A.	0	400	400
19.	S.C. Filiala Icemenerg – Service S.A.	0	50	50
TOTAL :		8371	4021*	12392

<sup>1)</sup> Anexa este reproducă în facsimil.

\* Numărul 4.021 reprezintă persoanele cărora nu le-au încetat contractele individuale de muncă la data de 31 decembrie 2005 și care vor fi disponibilizate efectiv în luna ianuarie 2006.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 69/2005  
pentru stabilirea unor măsuri privind cazarea și transportul persoanelor care ocupă  
funcții de demnitate publică numite sau funcții asimilate funcțiilor de demnitate publică**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Alineatul (2) al articolului 5 din Hotărârea Guvernului nr. 69/2005 pentru stabilirea unor măsuri privind cazarea și transportul persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică numite sau funcții asimilate funcțiilor de demnitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 3 februarie 2005, cu

modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prevederile art. 2 se aplică până la data de 31 decembrie 2006 inclusiv.“

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se aplică începând cu luna ianuarie 2006.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,

**Mihai Alexandru Voicu**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 19 ianuarie 2006.  
Nr. 79.

---



## T A R I F E L E

**aplicate pentru publicațiile prevăzute de lege a fi inserate în Monitorul Oficial al României începând cu 1 ianuarie 2006**

### 1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- |   |  |
|---|--|
| 1.1. Ordine ale miniștrilor, precizări, instrucțiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administrației publice și de alte instituții publice, care nu sunt prevăzute de Constituție, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 și 147 | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 1.2. Deciziile pronunțate de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție  | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |

### 2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a

- |   |  |
|---|--|
| 2.1. Pierderi de acte, sigilii, ștampile, ciocane silvice   | 120.000 lei/act/12 lei noi/act   |
| 2.2. Schimbări de nume  | 120.000 lei/act/12 lei noi/act   |
| 2.3. Citații emise de instanțele judecătorești  | 120.000 lei/act/12 lei noi/act   |
| 2.4. Citații la care numărul persoanelor citate este mai mare de unu  | 120.000 lei/act + 2.500 lei/cuvânt/<br>12 lei noi/act + 0,25 lei noi/cuvânt                                  |
| 2.5. Publicarea ordonanței judecătorești privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceccului ca instrument de plată, a cambiei și a bilețului la ordin  | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.6. Acte procedurale ale instanțelor judecătorești, a căror publicare este prevăzută de lege   | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.7. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunțarea la cetățenia română   | 750.000 lei/anunț/75 lei noi/anunț   |
| 2.8. Concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învățământul superior și a posturilor vacante de funcționari publici  | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.9. Anunțuri privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la examenul de capacitate pentru magistrați stagiați, precum și pentru locurile vacante de magistrați, executori judecătorești, notari publici | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.10. Anunțuri privind concursul pentru posturile vacante de manager economic și celelalte posturi vacante de personal ale curților de apel și tribunalelor   | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.11. Anunțuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, precum și perioada de depunere a propunerilor de candidatură pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.)   | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.12. Publicarea ordonanței de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanței judecătorești, prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată  | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.13. Publicarea declarațiilor de avere potrivit legii  | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.14. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităților publice și a raportului privind starea justiției   | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.15. Bilanțuri de ocupare a forței de muncă pe județe și la nivel național   | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.16. Publicarea listei donatorilor și a donațiilor făcute partidelor politice  | 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel   |
| 2.17. Publicarea raportului de venituri și cheltuieli electorale ale partidelor   | 490.000 lei/pag. de manuscris + 50.000 lei/rând tabel<br>49 lei noi/pag. de manuscris + 5 lei noi/rând tabel |
| 2.18. Alte publicații cu prezentare tabelară  | 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel   |
| 2.19. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege  | 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt   |

### 3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a

- |   |  |
|---|--|
| 3.1. Publicarea în extras sau integral a încheierii judecătorului delegat de autorizare a constituirii societăților comerciale și de înmatriculare a acestora   | 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.2. Alte hotărâri judecătorești prevăzute de lege  | 750.000 lei/pag. de manuscris/75 lei noi/pag. de manuscris   |
| 3.3. Publicarea proiectului de fuziune sau divizare   | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.4. Bilanțuri și conturi de profit și pierdere (anunțuri-extras)   | 795.000 lei/anunț/79,5 lei noi/anunț                         |
| 3.5. Bilanțuri ale băncilor   | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.6. Acte adiționale  | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.7. Publicarea dispozitivului hotărârii definitive de excludere a unui asociat (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum și a hotărârii de declarare a nulității unei societăți comerciale  | 400.000 lei/anunț/40 lei noi/anunț                           |
| 3.8. Alte publicații ale agenților economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somații, convocări de adunări generale, hotărâri ale adunărilor generale, acte de numire a lichidatorilor, bilanțuri contabile ale lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.9. Publicații cu prezentare tabelară  | 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel                   |
| 3.10. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege  | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |

### 4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a

- |  |  |
|--|--|
| 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel național și de ramură | Tariful se calculează în funcție de numărul de pagini și de tirajul comandat |
|--|--|

### 5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a

- |  |  |
|--|--|
| 5.1. Publicarea anunțului de intenție pentru inițierea unor proiecte în condiții de parteneriat public-privat, conform O.G. nr. 16/2002  | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.2. Publicarea hotărârilor judecătorești irevocabile pronunțate în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001   | 720.000 lei/pag. de manuscris/72 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.3. Publicarea anunțului de licitație publică deschisă în vederea delegării gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare                               | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.4. Publicarea anunțului de licitație publică deschisă pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților prin concesiune                          | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.5. Publicarea anunțului de licitație publică deschisă privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.6. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege  | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |

### 6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a

- |   |  |
|---|--|
| 6.1. Încheierea judecătorului delegat de înmatriculare în registrul comerțului a societății cooperative, conform Legii nr. 1/2005 | 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.2. Hotărârea adunării generale și/sau actul adițional cuprinzând textul integral al clauzelor modificatoare                     | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.3. Hotărârea judecătorească irevocabilă de anulare a hotărârii adunării generale  | 400.000 lei/anunț/40 lei noi/anunț                           |
| 6.4. Hotărârea adoptată de adunarea generală a membrilor cooperatori prin care se aprobă situația financiară anuală               | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.5. Hotărârea adunării generale pentru majorarea capitalului social, numai dacă majorarea este mai mare de 10%                   | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.6. Proiectul de fuziune sau de divizare, vizat de judecătorul delegat, integral sau în extras                                   | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.7. Actul modificator al actului constitutiv al societății cooperative absorbante, vizat de judecătorul delegat                  | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.8. Actul de dizolvare a societății  | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.9. Actul de numire a lichidatorilor, precum și orice alt act care ar aduce schimbări în persoana acestora                       | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |

**Tarifele de publicare cuprind T.V.A. în cotă de 19%.**

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 071728